10,

Nr. 11. Lublin, dnia 26 marca 1928 r. Rok IX.

# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Cena niniejszego numeru wynosi 75 gr. Przedpłata na prenumeratę Dziennika Urzędowego Woj. Lub. na I półrocze wynosi 6 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. W ogłoszeniach opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 50 groszy, za szpaltę 30 zł., za stronę 60 zł. Za ogłosze ia o zagubionych dokumentach liczy się 10 groszy od jednego wyrazu. Za ogłoszenie o rejestracji stowarzyszeń 5 zł. Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 100.200.

Redakcja i Administracja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 29 (I p.)

**Numer niniejszy jest poświęcony w szczególności sprawie wyjaśnienia rozporządzenia o prawie łowieckiem, sprawie działalności Komunalnych Kas Oszczędności, oraz sprawie postępowania przy zakładaniu elektrowni.**

# A.

96.

## Obwieszczenie Wojewody Lubelskiego

*w sprawie karalności przekroczenia przepisów prawa łowieckiego.*

L. 923/Rw.

Niniejszem podaję do powszechnej wiadomości, że winni przekroczeń przeciwko przepisom rozporządzenia Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 grudnia 1927 r. o prawie łowieckiem (Dz. U. R. P. № 110, poz. 934) będą pociągani do odpowiedzialności karnej zgodnie z art. 75 — 88 tegoż.

W szczególności w myśl art. 75 powołanego rozporządzenia karany będzie grzywną do 50 zł.:

1. Kto nie okaże karty łowieckiej na żądanie osoby, mającej nadzór nad przestrzeganiem przepisów o polowaniu.

2. Kto wbrew postanowieniom rozporządzenia niniejszego poluje w odległości mniejszej niż 100 (sto) metrów od cudzych zabudowań mieszkalnych lub kto poluje podczas nabożeństwa w niedzielę lub uroczyste święto w odległości mniejszej od dwóch kilometrów od świątyni lub cmentarza.

3. Kto ze strzelbą lub innemi narzędziami do łowienia zwierzyny bezprawnie chodzi po cudzych gruntach.

### Wyjaśnienia.

Do punktu 1 — Karty łowieckie wydają na podstawie przepisów art. 25—34 powołanego rozporządzenia — Starostowie tych powiatów, w których osoby ubiegające się o ich wydanie zamieszkują; ważne są one na terenie całego Państwa.

Karty łowieckie wydaje się osobom uprawnionym do polowania z tytułu posiadania obwodu łowieckiego własnego, z tytułu wzięcia polowania w dzierżawę lub też z tytułu uzyskania pisemnego zezwolenia właściciela lub dzierżawcy polowania.

Obwód łowiecki samodzielny nie może być mniejszy od 100 hektarów; obszary mniejsze mogą być użytkowane jako tereny myśliwkie po utworzeniu z nich obwodów łowieckich wspólnych, obejmujących całe gminy; przepisy o tworzeniu obwodów wspólnych mniejszych zawiera art. 8 powołanego rozporządzenia.

Do pkt. 3. Przepis p. 3 nie dotyczy uzbrojonych z obowiązku służbowego przedstawicieli władzy państwowej, przebywających w obwodzie łowieckim w charakterze urzędowym.

### W myśl art. 76 omawianego rozporządzenia grzywną do 200 zł. lub aresztem do 4 tygodni albo obiema temi karami łącznie karany będzie:

1. Kto wbrew postanowieniom cytowanego rozporządzenia poluje bez uzyskania karty łowieckiej.

2 Kto wbrew postanowieniom rozporządzenia niniejszego poluje na gruntach niestanowiących obwodu łowieckiego.

3. Kto poluje w cudzym obwodzie łowieckim bez zgody osoby uprawnionej do polowania.

4. Kto wyda pisemne zezwolenie na polowanie w swoim obwodzie wbrew przepisowi ust. 2 art. 27.

5. Kto poluje w czasie między zachodem a wschodem słońca wbrew postanowieniom art. 47.

6. Kto poluje z hartami lub psami gończemi na obszarze mniejszym, niż 2.000 ha.

7. Kto podbiera jaja, wybiera pisklęta lub niszczy gniazda ptaków niewymienionych w art. 50.

### Wyjaśnienia.

Do punktu 4. W myśl art. 27 (ust. 2) właściciel lub dzierżawca polowania może wydać taką tylko ilość pisemnych zezwoleń, aby na każdego posiadacza zezwolenia przypadało conajmniej 50 hektarów powierzchni obwodu łowieckiego.

Do punktu 5. Między zachodem a wschodem słońca wolno polować tylko na słomki w czasie ciągu; na głuszce i cietrzewie w czasie toku, na jelenie na rykowisku, na kaczki na zlotach i przelotach, oraz na dziki, wilki, lisy i wydry na czatach.

Do punktu 8. W myśl wyżej powołanego art. 50 wolno podbierać jaja, wybierać pisklęta i niszczyć gniazda: jastrzębi-gołębiarzy, krogulców, srok i wron.

### W myśl art. 77 grzywną do 500 zł. oraz aresztem do 6 tygodni karany będzie:

1. Kto poluje na jelenie wbrew postanowieniom art. 46.

2. Kto poluje sposobami niedozwolonemi.

3. Kto poluje w czasie ochronnym.

4. Kto przekroczenia wymienione w pkt. 1, 3 i 7 podanej wyżej cytaty z art. 76 popełnia zawodowo.

### Wyjaśnienia.

Do punktu 2. W myśl art. 41 zabrania się łowienia zwierząt przy pomocy trutek, wnyków (pętli), samostrzałów, dołów - ostrokołów, lepu, ziarna rozmoczonego w spirytusie, żelaz, potrzasków, sideł, pułapek i innych podobnych środków. Czyni się wyjątek co do zwierząt, wymienionych w art. 50 (wilki, wydry, kuny domowe, tchórze, gronostaje, łasice, króliki, jastrzębie-gołębiarze, krogulce, sroki i wrony), które to zwierzęta wolno chwytać w żelaza, potrzaski, sidła i pułapki.

Do punktu 3. W myśl art. 49 zabrania się polować w czasie niżej oznaczonym (czas ochronny) na zwierzęta następujące:

Jelenie-byki, daniele-rogacze w czasie od 1 listopada do 31 sierpnia.

Sarny-kozły w czasie od 1 lutego do 20-go kwietnia.

Zające-szaraki w czasie od 1 lutego do 30 września.

Zające-bielaki w czasie od 15 lutego do 31 października.

Borsuki w czasie od 1 grudnia do 31 sierpnia.

Wiewiórki w czasie od 1 marca do 31 października.

Głuszce-koguty w czasie od 15 maja do 15 marca.

Cietrzewie-koguty w czasie 1 czerwca do 15 sierpnia.

Jarząbki w czasie od 1 lutego do 15 sierpnia.

Bażanty-koguty w czasie od 1 lutego do 31 sierpnia.

Kuropatwy w czasie od 1-go grudnia do 31 sierpnia.

Przepiórki w czasie od przylotu do 31 sierpnia.

Słomki w czasie od 15 maja do 15 sierpnia.

Bataljony w czasie od 1 czerwca do 10 lipca.

Dzikie kaczory w czasie od 1 czerwca do 10 lipca.

Dzikie kaczki (samice i młode) oraz inne ptactwo wodne i błotne w czasie od 1 marca do 10 lipca.

Dzikie łabędzie i dzikie gęsi w czasie od 15 maja do 31 lipca.

Dropie, dropie-kanionki, (strepety), dzikie gołębie, drozdy, kwiczoły, paszkoty, ptaki krukowate i drapieżne z wyjątkiem jastrzębi-gołębiarzy, krogulców, wron i srok w czasie od 1 lutego do 15 sierpnia.

W myśl art. 48 zabrania się polować na samice i cielęta: jelenia, daniela, na sarny, kozy i koźlęta, na głuszce kury, bażanty kury, cietrzewie kury i czarne bociany. Za cielęta: jelenia, daniela i koźlęta sarny uważa się młode zwierzęta tych gatunków w czasie do końca lutego następnego roku po ich urodzeniu.

Ponadto zabrania się na przeciąg jednego roku polować na dropie i wiewiórki (Rozp. Min. Roln. z dn. 10.I 1928 r. Dz. U. R. P. № 7, poz. 50).

**Kto wbrew powyższym przepisom poluje:**

Na zwierzęta, wymienione wyżej — karany będzie grzywną do 500 zł. oraz aresztem do 6 tyg.

W myśl art. 53 po upływie 10 dni od rozpoczęcia czasu ochronnego **sprzedawanie, kupowanie, przewożenie i przenoszenie** objętej ochroną zwierzyny oraz świeżych skór tej zwierzyny, jak również podawanie takiej zwierzyny **w jadłodajniach** jest wzbronione.

Kto naruszy przepis powyższy, karany będzie grzywną do 500 zł. lub aresztem do 6 tyg., nadto zwierzyna lub świeże jej skóry ulegną **konfiskacie** na rzecz zakładów dobroczynnych.

W wypadku popełnienia przekroczeń, wymienionych w art. 75-80 cytowanego rozporządzenia, przez **nieletnich** do lat 14 — rodzice lub opiekunowie karani będą za niedozór grzywną do 50 zł. (art. 81).

Zgodnie z art. 83, obok kary wymierzonej za przekroczenia przewidziane w art. 77—79, nastąpi **konfiskata broni,** zapomocą której dokonano przekroczenia, oraz zabronionych rozporządzeniem niniejszem narzędzi łowieckich bez względu na to, czy są one własnością skazanego, czy też osoby innej.

W myśl art. 84 zwierzyna zabita lub złowiona bezprawnie w cudzym obwodzie łowieckim należy do właściciela lub dzierżawcy polowania, o ile niema zastosowania art. 80 (konfiskaia zwierzyny po czasie ochronnym). Niezależnie od tego właścicielowi lub dzierżawcy polowania za zwierzę **bezprawnie zabite** służy odszkodowanie, równające się trzykrotnej wartości zabitego zwierzęcia. Zwierzyna zabita lub złowiona bezprawnie na gruntach, niewchodzących w skład obwodu łowieckiego, ulega konfiskacie na rzecz zakładów dobroczynnych.

**Uprawnienia straży łowieckiej.**

W myśl art. 22 właściciele obwodów łowieckich, spółki łowieckie i dzierżawcy polowania mogą na swój koszt ustanawiać straż łowiecką. Strażnik łowiecki po zatwierdzeniu i zaprzysiężeniu przez Starostę otrzymuje stosowne zaświadczenie i oznakę.

Strażnik łowiecki, pełniąc służbę, może:

a) żądać od osób spotkanych w obwodzie łowieckim z bronią palną, narzędziami łowieckiemi lub zwierzyną okazania karty łowieckiej, a jeżeli polują, również pisemnej zgody właściciela lub dzierżawcy polowania;

b) odbierać za pokwitowaniem broń palną, inne narzędzia łowieckie i zwierzynę osobom spotkanym w obwodzie łowieckim, a nieposiadającym karty łowieckiej, oraz osobom polującym w obwodzie bez posiadania pisemnej zgody właściciela lub dzierżawcy polowania.

c) zatrzymywać i przekazywać właściwej władzy osoby, których tożsamość i miejsca zamieszkania nie może ustalić, a które zastał w powierzonym jego pieczy obwodzie łowieckim na popełnianiu jednego z przekroczeń przewidzianych w artykułach 75—79 omawianego rozporządzenia lub które spotkał w obwodzie z bronią palną, innemi narzędziami łowieckiemi albo ze zwierzyną, a osoby te posiadania tych przedmiotów usprawiedliwić nie mogą.

Wojewoda Lubelski
(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dnia 3 marca 1928 r.

97.

**OKÓLNIK Nr. 22.**

**Wojewody Lubelskiego do Panów Starostów Województwa Lubelskiego** *w sprawie wyjaśnienia przepisów rozporządzenia z dn. 3.XII-27 r. o prawie łowieckiem.*

L. 1300/RW.

Wobec napotykanych trudności przy wprowadzaniu w życie przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 3 grudnia 1927 r. o prawie łowieckiem (Dz. Ust. R. P. Nr. 110, poz. 934), wyjaśniam co następuje:

I. **Opłaty stemplowe.**

Zgłoszenia obwodów łowieckich do rejestracji i załączniki do nich podlegają opłacie stemplowej narówni z innemi podaniami, wnoszonemi do władz i załącznikami do tych podań.

Opłata za wydanie karty łowieckiej dzieli się na dwie grupy:

1) opłatę stemplową do świadectwa, wydanego przez urząd państwowy, przewidzianą w art. 156 pkt. 8 ustawy z dnia 1 lipca 1926 roku o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz.

570) i 2) opłatę przewidzianą w art. 34 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie łowieckiem. Wymieniona pod 1) opłata stemplowa jest opłatą za wydanie swiadectwa urzędowego i wynosi 10 zł. dla kart, wydanych na okres dłuższy niż jednodniowy, bez względu na to, czy karta została wydana na okres 14-dniowy, roczny, czy 3-letni.

Z powyższego wynika, że jeżeli karta łowiecka traci ważność przed terminem na jaki została wystawiona i zostaje zastąpiona nową kartą łowiecką, strona winna uiścić opłatę stemplową w całości, i potrącanie części opłaty za niewyzyskany czas ważności dawnej karty jest niedopuszczalne.

## II. Tworzenie obwodów z gruntów i jezior państwowych.

Do gruntów i jezior państwowych odnoszą się te same przepisy, które normują tworzenie obwodów łowieckich z gruntów prywatnych. Wyjątek stanowią obwody łowieckie Państwa, tworzone w myśl przepisu art. 6 ustęp drugi z obszarów lasów państwowych. Jeżeli poszczególne obszary gruntów i jezior państwowych (z wyjątkiem obszarów podlegających administracji lasów państwowych) są nie mniejsze od 100 ha, mogą stanowić obwody łowieckie własne, w razie zaś, jeżeli obszary te są mniejsze od 100 ha, winny być wcielone do obwodu łowieckiego wspólnego tej gminy (wsi, kolonji, zaścianka), w granicach której grunt lub jezioro państwowe jest położone. Do gruntów tych i jezior może mieć również zastosowanie art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie łowieckiem.

Praktycznie wykonywanie polowania na jeziorze państwowem, otoczonem gruntami prywatnemi, może nastręczać pewne trudności jedynie wówczas, gdy jezioro stanowić będzie obwód łowiecki własny. Trudności te jednak dadzą się łatwo usunąć przez wydzierżawienie polowania na jeziorze osobie uprawnionej do polowania w obwodzie łowieckim, przylegającym do jeziora.

## III. Enklawy gruntów obcych w obwodzie.

Art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie łowieckiem przewiduje wypadki, gdy grunty, nienadające się do utworzenia obwodu łowieckiego własnego, oddzielone są od obwodu łowieckiego wspólnego w tej samej gminie (wsi, kolonji, zaścianku) gruntami nadającemi się do utworzenia obwodu własnego. Przepis art. 10 stanowi wyjątek od zasady wypowiedzianej w art. 8, że obwód łowiecki wspólny winien być utworzony ze wszystkich gruntów położonych w obrębie gminy, a nienadających się do utworzenia obwodów własnych.

Art. 10 ma zatem zastosowanie również wówczas, gdy grunty nienadające się ze względu na obszar i położenie, ani do włączenia do obwodu łowieckiego wspólnego w tej samej gminie ani do utworzenia z nich obwodu własnego, stanowią enklawy (wysepki) wśród obcych obwodów łowieckich własnych. Interpretacja, że przepis art. 10 odnosi się jedynie do gruntów przylegających do granicy gminy, jest mylna, nie wynika to bowiem bynajmniej z brzmienia art. 10.

## IV. Tworzenie i rejestrowanie obwodów łowieckich.

Obwód łowiecki wspólny winien być zasadniczo tworzony ze wszystkich gruntów położonych w granicach gminy, z wyłączeniem gruntów, nadających się do utworzenia obwodu łowieckiego własnego. Kilka obwodów łowieckich wspólnych w obrębie jednej gminy można tworzyć jedynie w następujących wypadkach:

1) Gdy grunty, nadające się do utworzenia obwodu łowieckiego wspólnego stanowią nieprzerwany obszar conajmniej 1000 ha, wówczas z gruntów tych można utworzyć tyle obwodów łowieckich wspólnych, by obszar każdego z nich wynosił conajmniej 500 ha;

2) gdy grunty, nadające się do utworzenia obwodu łowieckiego, wspólnego rozrzucone są w kilku niełączących się grupach, — wówczas z każdej takiej grupy można utworzyć obwód łowiecki wspólny, jeżeli obszar grupy wynosi conajmniej 100 ha i

3) w gminach zbiorowych każda wieś (kolonja, zaścianek) może utworzyć odrębny obwód łowiecki wspólny, o ile obszar gruntów składających się na obwód, wynosi conajmniej 250 ha.

Art. 7 rozporządzenia wypowiada zasadę, że z gruntów o obszarze nie mniejszym niż 100 ha może być tworzony obwód łowiecki wspólny, art. 8 zaś zawiera szczegółowe postanowienia, w jaki sposób należy obwód łowiecki wspólny tworzyć.

Obwód łowiecki, zarówno własny jak i wspólny powstaje z chwilą zarejestrowania go przez starostę, względnie w myśl przepisu art. 12, po upływie miesiąca od dnia zgłoszenia go przez właściciela lub właścicieli do rejestracji.

Polować wolno jedynie w zarejestrowanym obwodzie łowieckim, wyjątek stanowią wypadki, wymienione w art. 89 rozporządzenia, w myśl którego obowiązek rejestracji zawieszony został w stosunku do obwodów (okręgów, rewirów), utworzonych na podstawie dotychczasowych przepisów do dnia 1 marca 1928 r., lub, jeśli te obwody (okręgi, rewiry) zostały wypuszczone w dzierżawę, do chwili wygaśnięcia umowy dzierżawnej. Pismem okólnem z dn. 19.I b.r. L. 15690/RW, ogłoszonem w Dz. Ust. Woj. Lub. № 4 dn. 31.I b.r. poz. 20 wyjaśniono, które obszary polowania należy uważać za obwody łowieckie, utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów.

W wypadkach, gdy właściciel gruntów, nadających się do utworzenia obwodu łowieckiego własnego dzierżawi polowanie na gruntach sąsiednich, należących do drobnych właścicieli ziemskich, winien zarejestrować jako obwód łowiecki własny obwód, utworzony z własnych gruntów, w przeciwnym bowiem razie utraci prawo polowania na gruntach własnych po dniu 1 marca 1928 r., na gruntach obcych będzie mógł natomiast wykonywać polowanie dzierżawione do wygaśnięcia umowy dzierżawnej. Jeżeli we wspomnianym wyżej wypadku właściciel obwodu własnego dzierżawi polowanie na całym obszarze gruntów małej własności, z których, w myśl art. 8, winien być utworzony obwód łowiecki, wówczas należy skłonić właścicieli tych gruntów, aby utworzyli jaknajrychlej spółkę łowiecką i obwód łowiecki wspólny

zarejestrowali. Jeżeli natomiast właściciel obwodu łowieckiego własnego dzierżawi polowanie jedynie na części gruntów, z których, w myśl wymienionego art. 8, winien być utworzony obwód łowiecki, wówczas należy wprawdzie, w razie tworzenia obwodu łowieckiego wspólnego objąć cały obszar gruntów, jednak dotychczasowy dzierżawca będzie mógł wykonywać polowanie na części obwodu łowieckiego aż do wygaśnięcia umowy dzierżawnej, reszta zaś obwodu może być w czasie przejściowym wydzierżawiona oddzielnie.

W tych jednak wypadkach należy dążyć do jaknajrychlejszego połączenia obwodu bądź przez nakłonienie dotychczasowego dzierżawcy polowania, by zrzekł się dzierżawy części, lub dodzierżawił na następny okres 6-letni resztę utworzonego obwodu bądź też przez wydzierżawienie wolnej od dzierżawy części obwodu pod warunkiem, że dzierżawca będzie przejmował w dzierżawę polowanie na tych częściach obwodu łowieckiego wspólnego, odnośnie do których wygasać będą poszczególne umowy dzierżawne.

Przepis art. 15 rozporządzenia o zgłaszaniu do rejestracji obwodu łowieckiego za pośrednictwem zarządu gminy, ma zastosowanie zarówno do obwodów łowieckich własnych, jak i zbiorowych.

Obwód łowiecki winni zgłaszać do rejestracji właściciele gruntów. Jedyny wyjątek od tej zasady stanowi wypadek, przewidziany w art. 10 rozporządzenia, gdy właściciel obwodu własnego dzierżawi polowanie na gruntach nienadających się z powodu zbyt małego obszaru i położenia do utworzenia obwodu własnego, względnie włączenia do obwodu wspólnego.

Wówczas właściciel obwodu własnego po udowodnieniu, że polowanie na wymienionych gruntach wziął w dzierżawę, może prosić o zarejestrowanie włączenia tych gruntów do jego obwodu łowieckiego. Zarejestrowanie takiego włączenia będzie miało ten skutek, że do obszaru obwodu łowieckiego własnego będzie się doliczał obszar gruntów, na których polowanie wzięto w dzierżawę przy stosowaniu przepisów art. 45 i 46 rozporządzenia. To samo winno mieć zastosowanie wówczas, gdy właściciel obwodu łowieckiego własnego wykonywa dzierżawione polowanie na zasadzie art. 89 rozporządzenia na gruntach obcych nie włączonych do jego obwodu własnego, o ile grunty te stanowią z jego obwodem nieprzerwany obszar.

## V. Wydawanie kart łowieckich.

Przepis art. 28 pkt. 3 rozporządzenia należy stosować nietylko do osób, które istotnie ukarane zostały przy zastosowaniu artykułów 77—79 rozporządzenia, lecz również do tych wszystkich osób, które na podstawie obowiązujących dotychczas przepisów ukarane zostały za popełnienie któregokolwiek z przestępstw zagrożonych karą w artykułach 77—79 rozporządzenia. Ograniczenia, zawarte w artykule 28 rozporządzenia nie stanowią kary, lecz ograniczenie prawa obywatela do uzyskania karty łowieckiej. W myśl przepisu pkt. 3 art. 28 zdyskwalifikowane do otrzymania karty łowieckiej zostały te osoby, które dopuściły się poważnych przestępstw łowieckich i za te przestępstwa były karane. Nie jest natomiast do zastosowania pkt. 3 art. 28 konieczne, by osoby te były karane li-tylko z mocy art. 77—79 rozporządzenia, po wejściu w życie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie łowieckiem.

## VI. Odwołania od orzeczeń sądów rozjemczych.

Sądy okręgowe, w sprawach z odwołania od orzeczeń sądów rozjemczych, orzekają do meritum sprawy i nie mogą zwrócić sprawy sądowi rozjemczemu do ponownego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Lubelski

w. z. (—) *Karasiński.*

Lublin, dn. 7 marca 1928 r.

98.

## OKÓLNIK Nr. 24.

**Wojewody Lubelskiego do wszystkich P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Lubelskiego** *w sprawie działalności Komunalnych Kas Oszczędności.*

L. 1362/Sm.

Stosownie do art. 6-go Rozp. Prez. Rp. z 13/IV-1927 r. Dz. U. Nr. 38, poz. 339 do sprawowania kontroli nad Komunalnemi Kasami Oszczędności powołany jest jej związek poręczający, a więc powiatowy związek komunalny.

Organ stanowiący powiatowy związek komunalny t. j. Sejmik winien wybrać specjalną komisję rewizyjną, której obowiązkiem jest zbadać roczne sprawozdania i zamknięcia rachunków Kasy, a nadto przeprowadzić rewizję Kasy przynajmniej raz na kwartał i składać o tem sprawozdania stanowiącemu organowi związku.

Przypominając o powyższym obowiązku, ciążącym na powiatowych związkach komunalnych, wzywam PP. Przewodniczących do roztoczenia kontroli nad działalnością Kas, jak również otoczenia ich opieką, aby zadaniom na nich ciążącym w zupełności mogły sprostać. W tym celu należy do budżetów sejmikowych wstawiać corocznie odpowiednie kwoty na powiększenie kapitału zakładowego Powiatowych Kas Oszczędności.

Celem Kas Komunalnych jest przychodzenie z pomocą kredytową sferom rolniczym, drobnym przemysłowcom, handlowcom i rękodzielnikom.

Dlatego też kredyt udzielany przez Kasy musi być tani. Dążyć zatem należy, by Kasy obniżyły swoje koszta administracyjne do minimum, oraz by stopę procentową pobieraną od dłużników obniżyły do 2% ponad procent opłacany przez Kasę w państwowych instytucjach kredytowych.

Te Kasy mogą liczyć na poparcie z mej strony, które wykażą się jaknajszerszą działalnością przy jaknajmniejszych kosztach administracyjnych.

Ponieważ zadaniem Kas jest prócz tego propagowanie ruchu oszczędnościowego, to też działalność Kas oceniać będę, biorąc również pod uwagę wysokość wpływu wkładek oszczędnościowych.

Celem podniesienia sprawności organizacyjnej Kas, zamieszczone będą w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego nadsyłane artykuły o charakterze instrukcyjnym i teoretycznym.

Jak wyżej wskazałem zadaniem Kas jest tania pomoc kredytowa dla rolników, rzemieślników i t. p. oraz propagowanie oszczędności. Tymczasem jak doszło do mej wiadomości niektóre Kasy dokonują ryzykownych tranzakcji handlowych lub też na cele nie mające nic wspólnego z gospodarczem podniesieniem powiatu. Takich wypadków, należy bezwzględnie unikać, gdyż z jednej strony podrywają one zaufanie do Kas Państw. instytucyj kredytowych, a z drugiej strony sprzeczne są z celami dla jakich powołane zostały do życia Kasy Komunalne.

Jedną z przyczyn, która podraża koszta administracyjne Kas komunalnych, to wyjazdy ich funkcjonarjuszów do stolicy. Pismem okólnem z dnia 10.XII 1927 r. L. 10260/Sm. Dz. U. Woj. Lub. Nr. 23 oraz pismem okólnem z dnia 29.II 1928 r. L. 86/Sm. (Dz. U. W. L. Nr. 9) podałem do wiadomości w sposób wyczerpujący wszelkie informacje tyczące się możności kredytowych dla Związków Komunalnych, Kas Oszczędności, Spółdzielni i Instytucji drobnego kredytu, a to w tym celu, by oszczędzić powyższym organizacjom wydatków i straty czasu na wyjazdy. Gdy jednak cel ten, jak mię dochodzą wiadomości, mimo tego w zupełności osiągniętym nie został, zechcą P.P. Przewodniczący wpłynąć na Zarządy Kas, by zaniechały niepotrzebnych wyjazdów jako niecelowych. We wszystkich sprawach winny się Zarządy Kas zwracać do Urzędu Wojewódzkiego, który udzieli wszelkich informacji, pomocy i interwencji.

Tu muszę zaznaczyć, że Kasy Komunalne winne działać w ścisłym kontakcie z kasami gminnemi, dążąc do oparcia się na kasach gminnych. Im lepiej rozwijać się będą kasy gminne, tem silniej ugruntują swoją działalność Kasy Komunalne. Należy więc dążyć do założenia w każdej gminie kasy. Nie należy jednak sztucznie tworzyć kas gminnych tam, gdzie istnieją i dobrze się rozwijają Kasy Stefczyka.

W końcu zwracam uwagę P.P. Przewodniczących, że z wiosną bieżącego roku spodziewany jest silny wzrost ruchu budowlanego. Celem poparcia tego ruchu, powinne kasy komunalne i gminne w swej działalności pożyczkowej uwzględnić w jaknajszerszej mierze potrzeby kredytowe cegielni. Bliższe informacje o kredytach dla właścicieli cegielni zawiera moje pismo okólne z dn. 7.III b. r. L. 1320/Sm. (Dz. U. W. L. 9.

O wysokości i ilości udzielonych przez kasy komunalne cegielniom pożyczek, przedłożą mnie P. Przewodniczący sprawozdanie w terminie do dnia 25 maja b. r.

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dnia 9 marca 1928 r.

99.

## Pouczenie

*w sprawie ustawy elektrycznej z dnia 21 marca 1922 r.*

L. 2512/Dr.

Uzupełniając „pouczenie o trybie postępowania przy zakładaniu elektrowni“ z dnia 15.X 1927 r., zamieszczone w Nr. 18 Dziennika Urzędowego Województwa Lubelskiego z r. 1927, celem należytego zrozumienia podstawowych zasad ustawy elektrycznej z dnia 21-go marca 1927 r. i ustosunkowania się Panów Starostów i Wydziałów Powiatowych, jako władzy nadzorczej, do magistratów, zarządów gminnych oraz zainteresowanych osób prywatnych w sprawach organizacji zakładów elektrycznych użyteczności publicznej na terenie województwa dodatkowo wyjaśniam co następuje:

Przed wejściem w życie ustawy elektrycznej na wytwarzanie i rozdzielanie energji elektrycznej w celach zawodowego zbytu na terenie b. zaboru rosyjskiego naogół nie było wymagane uzyskiwanie koncesji, wystarczało uzyskanie pozwolenia policyjno-budowlanego na urządzenie zakładu elektrycznego. Jeżeli jednak właściciel elektrowni chciał z przewodami swego zakładu wyjść poza własne terytorjum, naprzykład na ulice lub place, będące pod zarządem gmin, zmuszony był uzyskiwać do tychże specjalną zgodę, czyli t. zw. koncesję na prowadzenie przewodów ulicami lub poprzez place miasta, względnie, gdy chodziło o tereny prywatne, pozwolenie od właściciela tych terenów. Przed uzyskaniem takiej zgody Magistratów, urzędów gminnych lub osób prywatnych nie mogło być mowy o powstaniu i swobodnym rozwoju zakładu elektrycznego użyteczności publicznej.

Celem poprawy tych krępujących swobodny rozwój elektryfikacji kraju stosunków, dania możności powstawania i swobodnego rozwoju wielkich zakładów okręgowych z promieniem zainteresowania, wychodzącym poza granice miasta, gminy wiejskiej lub województwa, zatem potanienia enerji elektrycznej i udostępnienia jej najszerszym masom ludności kraju, ustawa elektryczna z dnia 21 marca 1922 r. ustala następujące kardynalne zasady:

1. wytwarzanie i rozdział energji elektrycznej w celu zawodowego zbytu jest w zasadzie jakgdyby monopolem rządowym, który Rząd na pewnych warunkach, na pewnem terytorjum i na czas ograniczony konceduje uprawnionemu,

2. uprawnienie nadaje, przedłuża i unieważnia Minister Robót Publicznych, zatem prawo udzielania koncesji odebrane zostało samorządom i starający się o uprawnienie rządowe odnosi się tylko do Ministerstwa Robót Publicznych.

Przez uzyskanie w Ministerstwie Robót Publicznych uprawnienia rządowego uzyskuje się następujące prawa:

a) prawo zawodowego zbytu energji elektrycznej na pewnym obszarze, ew. z przyznaniem prawa wyłączności,

b) prawo drogi przez grunty prywatne i publiczne za odszkodowaniem i prawo bezpłatnego prowadzenia przewodów po drogach publicznych,

c) prawo wywłaszczenia gruntów pod budowę zakładów elektrycznych, o ile uznane one zostają za zakłady użyteczności publicznej.

Uprawnienie rządowe nakłada następujące podstawowe obowiązki:

a) poddanie się obowiązkowi wykupu zakładu prez państwo na warunkach ustalonych w uprawnieniu (prawo to może być przeniesione na ciała samorządowe lub ich związki),

b) poddanie się warunkom i obowiązkom dostawy prądu, określonym w uprawnieniu.

Z powyższych zasad wym. ustawy elektrycznej wynika, dla zainteresowanego w organizacji zakładu elektrycznego w celach zawodowego zbytu energji, przedewszystkiem obowiązek uzyskania w Ministerstwie Robót Publicznych uprawnienia rządowego, które to uprawnienie normuje całokształt stosunków uprawnionego z odbiorcami energji elektrycznej na terenie, na który rozciąga się uprawnienie, a więc i z ciałami samorządowemi, działającemi na tym terenie. Umowy zatem ciał samorządowych z uprawnionymi mogą mieć miejsce w przedmiocie wzajemnych świadczeń lub zobowiązań, dotyczących wytwarzania i zbytu elektrycznej energji, jednak tylko w granicach uprawnienia rządowego; umowy ciał samorządowych z ubiegającymi się o uprawnienie rządowe dopuszczalne są w tymże przedmiocie, jako umowy wstępne bez wszelkich wzajemnych terminowych zobowiązań; koncesyjne umowy ciał samorządowych z firmami lub przedsiębiorcami w przedmiocie wytwarzania i zbytu elektrycznej energji, jako sprzeczne z ustawą elektryczną, są niedopuszczalne i zakazane.

**Uwaga 1.** Powołując się na „pouczenie o trybie postępowania przy zakładaniu elektrowni" z dnia 15.X-27 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr. 18 z 1927 r.) obwieszczenie w sprawie budowy sieci elektrycznej prądów silnych z dnia 8.X-27 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr. 17 z 1927 r.) oraz okólnik do pp. Starostów z dnia 4.XI-27 r. Nr. 156 przypominam, że rozpoczęcie budowy nowych elektrowni, sieci rozdzielczych oraz dokonywanie rozbudowy, gruntownych przeróbek egzystujących elektrowni i sieci bez uprzedniego uzyskania w trybie przepisowym pozwolenia policyjno-budowlanego jest niedopuszczalne, na co zwracam uwagę p.p. Starostów.

**Uwaga 2.** Rozporządzenie Ministrów Robót Publicznych, oraz Skarbu z dnia 24 sierpnia 1925 r. (Dz. Ust. Nr. 95, poz. 676), regulujące opłaty za czynności urzędowe, dokonywane na zasadzie ustawy elektrycznej, zostało anulowane i zastąpione przez Rozporządzenie z dnia 28-go września 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 100, poz. 865).

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dn. 3 marca 1928 r.

100.

**Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do Panów Starostów Województwa Lubelskiego i Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych** *w sprawie utworzenia nowych Powiatowych Zarządów drogowych w Województwie Lubelskiem.*

L. 3998/Prez.

Zawiadamiam Panów, iż na skutek reskryptu Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 3 marca b. r. za Nr. I. OS. 461/28 utworzone zostały z dniem 1 kwietnia 1928 r. nowe Powiatowe Zarządy drogowe w Białej, Janowie Podlaskim i Węgrowie i że kierownictwo tych zarządów powierzone zostało państwowym inżynierom drogowym.

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dn. 14 marca 1928 r.

101.

**Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Lubelskiego oraz P. Prezydentów miast Lublina i Siedlec** *w sprawie ubezpieczeń od ognia ruchomości związków komunalnych.*

L. 1168/Sm.

Doszło do mojej wiadomości, że majątek ruchomy związków komunalnych nie wszędzie jest ubezpieczony od ognia, co w konsekwencji narazić może wspomniane związki komunalne na poważną szkodę. Zwracając uwagę Panów na fakt powyższy, tudzież podkreślając, że odpowiedzialność za ewentualną szkodę, spowodowaną pożarem, spada przedewszystkiem na zarządy odnośnych związków komunalnych, wzywam te wszystkie Wydziały Powiatowe (Magistraty), które tego dotychczas nie uczyniły, by w możliwie najkrótszym czasie ubezpieczyły ruchomości komunalne od ognia.

Równocześnie proszę o wzięcie pod uwagę, czy nie należałoby zarazem dokonać ubezpieczenia na wypadek włamania i kradzieży kas przedsiębiorstw komunalnych, które w nich przechowują większe kwoty pieniężne względnie znaczniejsze depozyty.

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dn. 12 marca 1928 r.

102.

**Pismo okólne do Panów Starostów, Panów Przewodniczących Wydziałów powiatowych, Panów Prezydentów miast Lublina i Siedlec oraz Panów Burmistrzów miast na terenie Województwa Lubelskiego** *w sprawie poruczenia Stanisławowi Pukasiewiczowi czynności Wojewódzkiego Instruktora stowarzyszeń przemysłowych.*

L. 4894/prez.

Zawiadamiam Panów, iż z dniem 1 marca b. r. powierzone zostały czynności Wojewódzkie-

go Instruktora Korporacyj przemysłowych p. Stanisławowi Pukasiewiczowi, urzędnikowi Wydziału Przemysłowego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Ze względu na doniosłość zadań jakie powierzone zostały do wykonania p. Pukasiewiczowi a w szczególności organizacja na terenie Województwa przemysłu ludowego, dokształcającego szkolnictwa zawodowego i t. p. oraz szereg innych niemniej ważnych czynności przewidzianych w nowej ustawie przemysłowej — których pomyślna realizacja uzależniona jest w dużym stopniu od należytego współdziałania i współpracy czynników samorządowych i społecznych z organami władz państwowych — zwracam się do Panów z uprzejmą prośbą o udzielenie p. Pukasiewiczowi należnej pomocy oraz życzliwego poparcia w wykonaniu powierzonych mu zadań związanych ściśle z podniesieniem dobrobytu szerokich warstw ludowych.

Jednocześnie komunikuję, iż dotychczasowy Instruktor korporacyj przemysłowych p. Konstanty Teleżyński został z dniem 1 stycznia b. r. zwolniony z zajmowanego stanowiska.

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dnia 23 marca 1928 r.

103.

**Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do wszystkich P.P. Starostów Województwa Lubelskiego** *w sprawie opłaty stemplowej od świadectw niezamożności.*

L. 2126/Adm.

Na skutek okólnika Nr. 23 Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 21 lutego r. b. L. OB. 359/1/28, wydanego zgodnie z wyjaśnieniem Ministerstwa Skarbu oznajmiam co następuje:

Świadectwo niezamożności (punkt b) 1) § 4 i § 5 rozporządzenia z dnia 21 marca 1927 r. Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 275), wydane przez władzę policyjną osobie, ubiegającej się o paszport ulgowy lub bezpłatny, podlega zasadniczo opłacie stemplowej, przewidzianej w art. 154 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570) w wysokości 3 zł. Tylko wówczas, gdy zachodzą warunki wydania paszportu bezpłatnego (§ 5 powołanego rozporządzenia) i zarazem uiszczenie powyższej opłaty nie jest możliwe bez dotkliwego uszczerbku majątkowego, może być świadectwo niezamożności wydane bez pobrania tej opłaty (art. 142 punkt 17 ustawy o opłatach stemplowych).

Zarazem nadmieniam, że podwładne Komendy Policji Państwowej otrzymają stosowne wyjaśnienia za pośrednictwem Komendy Głównej P.P.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału

(—) Dr. *Grużewski.*

Lublin, dn. 7 marca 1928 r.

104.

L. 1542/Rw.

**W Y K A Z**

zaraźliwych chorób zwierzęcych, panujących na terenie Województwa Lubelskiego w miesiącu lutym 1928 r.

**Nosacizna.**

Powiat Chem gmina Rejowiec
„ Siedlce „ Wiśniew
„ Sokołów m. Sokołów
„ Węgrów gmina Ruchna
m. Lublin.

**Zołzy.**

Powiat Chełm gmina Żmudź
„ Janów „ Brzozówka
„ Sokołów „ Jabłonna
„ Węgrów „ Sinołęka

**Świerzb.**

Powiat Węgrów gmina Grębków

**Zaraza płucna.**

Powiat Lublin gmina Piaski
„ Lubartów „ Lublin, Niemce

**Wścieklizna.**

Powiat Chełm gmina Olchowiec, Siedliszcze, m. Chełm.
„ Garwolin gmina Ryki, Stężyca, Trojanów, Ułęż.
„ Hrubieszów gmina Werbkowice, m. Hrubieszów
Powiat Janów gmina Gościeradów
„ Krasnystaw „ Krasnystaw
„ Lublin gmina Mełgiew
„ Puławy „ Gołąb
„ Radzyń „ Biała, Międzyrzec, Siemień, Suchowola
Powiat Sokołów gmina Kosów, Olszew
„ Węgrów „ Grębków
„ Zamość m. Zamość

**Wąglik.**

Powiat Hrubieszów gmina Mołodjatycze

**Pomór i zaraza trzody chlewnej.**

Powiat Biała gminy Kościeniewicze, Piszczac, Rososz, Swory.
Powiat Garwolin gminy Sobienie Jeziory, Wilga, Wola Rębkowska.
Powiat Hrubieszów gminy Grabowiec, m. Dubienka.
Powiat Janów gminy Brzozówka, Urzędów
„ Konstantynów gminy Górki, Kornica, Łosice, Olszanka, Pawłów, Sarnaki, Świniarów, Witulin, Zakanale.
Powiat Lublin gminy Wólka, Zemborzyce, m. Lublin.

| | |
|---|---|
| „ Lubartów | gminy Spiczyn |
| „ Radzyń | „ Biała, Tłuściec, Zahajki, m. Radzyń, m. Międzyrzec. |
| Powiat Siedlce | gminy Wodynie. |
| „ Sokołów | „ Kosów, Kudelczyn Repki, Wyrozęby, m. Sokołów. |
| Powiat Tomaszów | gminy Komarów. |
| „ Węgrów | „ Grębków, Łochów Miedzna, Ruchna, Sinołęka. |
| Powiat Włodawa | gminy Romanów, Sławatycze, m. Włodawa. |
| Powiat Zamość | gminy Łabunie, Mokre, Wysokie. |

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Rachwald.*

Lublin, dn. 16 marca 1928 r.

105.

## RUCH SŁUŻBOWY.

do dnia 15 marca 1928 r.

### a) w Urzędzie Wojewódzkim.

Przyjęci.

Dr. Adam Goldfinger — przyjęty w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia.

Abram Gutharc — przyjęty w charakterze kontraktowego lekarza weterynarji do zwalczania zarazy płucnej za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia.

Stanisław Pukasiewicz — przyjęty na stanowisko Instruktora Stowarzyszeń przemysłowych w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g VIII grupy uposażenia.

Zofja Bocheńska — dopuszczona do służby przygotowawczej w charakterze praktykantki II kategorji.

Przeniesieni:

Jan Wróżyna, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. — przeniesiony na własną prośbę do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Mianowani:

Aleksander Mościbrodzki, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Leon Głodkowski, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Ustaleni w służbie państwowej.

Dr. Czesław Kujawski, Naczelnik Wydziału w V st. sł. — ustalony w służbie państwowej.

Zwolnieni:

Adam Szafran, kontraktowy lekarz weterynarji do akcji zwalczania zarazy płucnej—zwolniony na własną prośbę.

### b) w Starostwach.

Przyjęci:

Piotr Półtorak — dopuszczony do służby przygotowawczej w charakterze praktykanta I kategorji w Starostwie w Garwolinie.

Mieczysław Sęk — dopuszczony do służby przygotowawczej w charakterze praktykanta I kategorji w Starostwie w Białej Podlaskiej.

Przeniesieni:

Jerzy Hausner, prowizoryczny urzędnik VIII st. sł. — przeniesiony na własną prośbę ze Starostwa w Siedlcach do Starostwa w Lubartowie.

Michał Miratyński, urzędnik VIII st. sł. — przeniesiony na własną prośbę ze Starostwa w Lubartowie do Starostwa w Siedlcach.

Włodzimierz Rastawiecki, kontraktowy pracownik w IX grupie uposażenia — przeniesiony na własną prośbę ze Starostwa w Węgrowie do Starostwa w Janowie Lubelskim.

Jerzy Skowroński, prowizoryczny urzędnik XI st. sł. — przeniesiony na własną prośbę ze Starostwa w Zamościu do Starostwa w Lublinie.

Mianowani:

Andrzej Smuk, prowizoryczny urzędnik VIII st. sł. w Starostwie w Garwolinie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Władysław Brzostek, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. w Starostwie w Zamościu — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Andrzej Ferens, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. w Starostwie w Białej Podlaskiej — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Bronisław Józef Olszewski, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. w Starostwie we Włodawie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Stefan Rafalski, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. w Starostwie w Lubartowie mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Jan Szejn, prowizoryczny urzędnik IX s. sł. w Starostwie w Tomaszowie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Hipolit Ulejczyk, prowizoryczny urzędnik IX st. sł. w Starostwie w Chełmie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej cywilnej.

Władysław Bartyzell, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie w Białej Podlaskiej— mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwal-

ności w trybie art. 116 ustawy o pańswowej służbie cywilnej.

Adam Bekesza, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie we Włodawie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Edmund Dudzik, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie w Radzyniu — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Eugenjusz Dąbrowski, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie w Sokołowie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Zygmunt Frejliszek, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie we Włodawie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Michał Gyurkovich, prowizoryczny urzędnik X st. tł. w Starostwie w Radzyniu — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Kazimierz Hublewski, prowizoryczny urzędnik X st.sł. w Starostwie w Puławach—mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybieart. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Tomasz Kamler, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie w Węgrowie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Stanisław Kulesza, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie w Chełmie — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Władysław Tusiński, prowizoryczny urzędnik X st. sł. w Starostwie w Zamościu — mianowany definitywnie, z zastrzeżeniem usuwalności w trybie art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Dr. Konrad Tolwiński, kontraktowy lekarz powiatowy w Janowie Lubelskim — mianowany prowizorycznym lekarzem powiatowym w VIII st. sł.

Jan Stankiewicz, kontraktowy pracownik X grupy uposażenia w Starostwie w Janowie Podlaskim — mianowany prowizorycznym urzędnikiem X st. sł.

Ustaleni w służbie państwowej.

Dr. Feliks Godlewski, lekarz powiatowy w VII st. sł. w Starostwie we Włodawie — ustalony w służbie państwowej.

Zwolnieni:

Artur Zatorski, kontraktowany referent odbudowy w Starostwie we Włodawie — zwolniony z dniem 29.II 1928 r.

Helena Attingerowa, kontraktowy pracownik XII grupy uposażenia w Starostwie w Biłgoraju — zwolniona na podstawie § 8 zawartej umowy.

Antoni Podkówka, kontraktowy pracownik XII grupy uposażenia w Starostwie w Lubartowie — zwolniony na podstawie § 8 zawartej umowy.

# B.

106.

## Protokół № 1/ex 1928

*posiedzenia Wojewódzkiej Komisji do Walki z Alkoholizmem, odbytego dn. 24 lutego 1928 r.*

Obecni:

1) Dr. Bolesław Grużewski, Naczelnik Wydziału Administracyjnego Urzędu Wojewódzkiego, jako przewodniczący w zastępstwie P. Wojewody.

2) Dr. Hipolit Kaczyński, Inspektor sanitarny, w zastępstwie naczelnika Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego.

3) P. Stefan Leśkow, jako przedstawiciel prezesa Izby Skarbowej.

4) Dr. Wacław Drożdż, przedstawiciel Rady Miejskiej.

5) Ks. Kanonik Jan Władziński, przedstawiciel Polskiej Macierzy Szkolnej.

6) Inż. Stanisław Korczyński, przedstawiciel Towarzystwa Higjenicznego.

7) P. M. Kleczyński jako sekretarz Komisji.

Ponadto byli obecni zastępcy: P. Władysław Wojciechowski i Ks. Kanonik Feliks Szeleźniak.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10 m. 15.

Porządek dzienny:

I. Odczytanie protokułu poprzedniego posiedzenia, który został wydrukowany w № 2 Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego z dn. 16 stycznia 1928 r., poz. 9.
II. Rozpatrzenie protokułów komisyj powiatowych.
III. Opinjowanie spraw karnych.
IV. Wolne wnioski.

I.

Na wniosek Przewodniczącego protokuł posiedzenia z dnia 19 grudnia 1927 r. jako znany wszystkim członkom wobec ogłoszenia go drukiem w № 2 Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego (pozycja 9), rozesłanego przy zaproszeniach na niniejsze posiedzenie, został przyjęty bez odczytania.

II.

Przystąpiono do rozpatrzenia protokułów komisyj powiatowych.

Na wstępie sekretarz zawiadamia, że wpłynęło do Komisji ogółem 6 protokułów z 3 powiatów. Pozostałe 16 powiatów protokułów nie przedstawiły. Wobec tego Komisja uchwala prosić P. Wojewodę o przypomnienie P. Starostom, że w myśl § 6 regulaminu dla komisyj do walki z alkoholizmem przewodniczący wyznacza posiedzenia w miarę potrzeby, **conajmniej wszakże raz na miesiąc**, oraz że protokuły odbytych posiedzeń, zaopatrzone w bieżące numera porządkowe, w myśl okólnika Pana Wojewody z dnia 13.XII 1927 r. L. 12436/AD powinny być przedkładane bez niepotrzebnej zwłoki do rozpatrzenia Wojewódzkiej Komisji. Rozpatrzywszy poszczególne protokuły Komisja uchwala:

**Krasnystaw.** 1) protokuł Krasnostawskiej Komisji:

a) z dnia 25.XI 1927 r. przyjąć do wiadomości oprócz p. 1, dotyczącego opinji w sprawie lokalu na koncesję Brylczukowej, ponieważ **sprawa ta nie podlega kompetencji Komisji,** a powinna być załatwiona przez samego Starostę.

b) Protokuł tej samej Komisji z dnia 27.XII 1927 r. przyjąć do wiadomości za wyjątkiem p. 2 w sprawie lokalu na wyszynk Moszka Lipsza z motywów przytoczonych w poprzednim ustępie.

c) Protokuł tej samej Komisji z dn. 26.I-28 r. przyjąć do wiadomości bez żadnych zastrzeżeń.

**Siedlce.** 2) Protokuł Siedleckiej Komisji z dnia 22.XII 1927 r. przyjąć do wiadomości oprócz p. 53 w sprawie podania Marji Bobbe o zmianę lokalu na wyszynk, gdyż **sprawa ta nie należy do kompetencji Komisji,** lecz powinna być załatwiona przez Starostę we własnym zakresie działania. Co do pp. 48—52 Wojewódzka Komisja zwraca uwagę, że **sprawy utworzenia nowych miejsc sprzedaży** powinny być rozpatrywane na posiedzeniach komisyj powiatowych w miesiącu wrześniu każdego roku w związku z opracowaniem całokształtu projektu ilości i rozmieszczenia miejsc sprzedaży na rok następny. Wobec tego odnośne wnioski jako spóźnione nie będą obecnie rozpatrywane merytorycznie przez Wojewódzką Komisję.

**Tomaszów.** 3) Protokuł Tomaszowskiej Komisji z dnia 30.XII 1927 r. przyjąć do wiadomości, przyczem w związku z p. 4 protokułu Komisja Wojewódzka, przychylając się do wniosku Komisji Powiatowej, uchwala zwrócić się do Izby Skarbowej w Lublinie z prośbą o uwzględnienie prośby małżonków Ilcewiczów o przyznanie im koncesji, o ile ku temu niema przeszkód zasadniczych.

III.

Komisja rozpatrzyła 40 odwołań w indywidualnych sprawach karnych wypowiadając swoje opinje, które zostały odnotowane na poszczególnych aktach. Co do 31 zasądzonych Komisja uznała że należy zatwierdzić orzeczenia starostów; 10 osobom zaproponowała złagodzić kary; 3 orzeczenia należy uchylić dla braku dowodów winy i w 3 wypadkach należy wystąpić z wnioskiem o cofnięcie koncesyj w myśl ustępu 3 art. 8 ustawy przeciwalkoholowej.

Ponadto w celu zilustrowania akcji karnej prowadzonej przez władze administracyjne, na wniosek Przewodniczącego uchwalono dołączyć do niniejszego protokułu wykaz kar za przekroczenia ustawy przeciwalkoholowej. nałożonych w r. 1926, sporządzony przez Urząd Wojewódzki na podstawie sprawozdań PP. Starostów na skutek zarządzenia Departamentu Służby Zdrowia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 27.X 1927 r. Nr. Z. H. 4774/27.

IV.

1) Wobec podniesionej przez Członków Komisji **sprawy propagandy przeciwalkoholowej Przewodniczący** przypomina, że w przygotowaniu jest numer Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego, poświęcony specjalnie walce z alkoholizmem, przyczem zebranie odpowiedniego materjału oraz opracowanie jego powierzył Pan Wojewoda z punktu widzenia zagadnienia społecznego i zdrowia publicznego p.p. Dr. Kujawskiemu i inż. Korczyńskiemu. Wobec aktualności tej sprawy w związku ze zbliżającą się wystawą antyalkoholową i kongresem w Warszawie wyraża komisja opinję, że wskazanem jest przyspieszenie wydania zapowiedzianego numeru antyalkoholowego Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego.

**Ks. Kan. Władziński** jest zdania, że wydając taki numer propagandowy należy dołożyć starań, by materjał w nim zawarty był należycie wybrany i prawdziwie wartościowy. W tym celu należy się zwrócić do Towarzystwa Higjenicznego za pośrednictwem d-ra Tołwińskiego, oraz do innych pokrewnych organizacyj zawodowych i społecznych z prośbą o dostarczenie odpowiedniego materjału.

**P. Korczyński** oznajmia, że na posiedzeniu Sekcji Przeciwalkoholowej Towarzystwa Higjenicznego była omawiana sprawa walki z alkoholizmem i uchwalony został wniosek zwrócenia się do P. Wojewody z prośbą, by przedstawiciele Sekcji dr. Kujawski i p. Korczyński mogli wziąć **udział w powiatowych odprawach komendantów** posterunków P. P. w celu pouczenia ich o potrzebie i metodach zwalczania alkoholizmu.

**P. Wojciechowski** proponuje, by do współpracy zaprosić generalnego sekretarza Związku Młodzieży Katolickiej ks. Cieślińskiego, który ma dużo doświadczenia w tych sprawach.

**Przewodniczący** zwraca uwagę na konieczność zamieszczenia w numerze Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego poświęconym walce z alkoholizmem **bibljografji wydawnictw przeciwalkoholowych.**

2) Następnie Komisja na wniosek **ks. Władzińskiego** uchwala wystąpić z wnioskiem do władz skarbowych. by opracować skuteczniejszą metodę skażania spirytusu, która czyniłaby go zupełnie niezdatnym do użytku, bądźto przez wprowadzenie domieszek, nadających mu smak odrażający, bądź też pobudzających do wymiotów

**P. Korczyński** zwraca uwagę na zbyt powolne załatwianie spraw karnych za przekroczenia alkoholowe i stawia wniosek, by Urząd Wojewódzki wywarł nacisk na pp. Starostów w kierunku przyspieszenia wymiaru kar. Ponadto należy zwrócić uwagę Starostom na konieczność **surowego wymiaru kar** na właścicieli lokali za dopuszczenie do nieuprawnionego spożywania napojów alkoholowych w piwiarniach, herbaciarniach, sklepach spożywczych, wędliniarniach i masarniach i t. p. zakładach nie mających uprawnienia do wyszynku i sprzedaży alkoholu.

**P. Leśkow** stawia wniosek, by polecić usilne zwalczanie wyszynku napojów alkoholowych w tych lokalach organom policyjnym. W tym celu należy roztoczyć inwigilację nad tego rodzaju zakładami i w razie podejrzenia przeprowadzać rewizje. W razie wykrycia wódki pociągać należy winnych do odpowiedzialności sądowej za prze-

kroczenie art. 77 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 26 marca 1927 r. o monopolu spirytusowym (Dz. U. R. P. № 32, poz. 289), który zabrania przechowywania i spożywania napojów alkoholowych w tego rodzaju zakładach handlowych.

Pożądaneby było **utworzenie komisyj lotnych**, w których skład wchodziliby członkowie komisyj przeciwalkoholowych, mających za zadanie częste i niespodziane odwiedzanie takich zakładów, co do których jest podejrzenie, że uprawiają tajny wyszynk, w celu przyłapania na gorącym uczynku.

Na tem zakończono obrady o godz. 14 m. 10.

Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji do Walki z Alkoholizmem

Wojewoda Lubelski

(—) w.z. *Dr. Grużewski.*

Naczelnik Wydziału Administracyjnego.

Lublin, dn. 13 marca 1928 r.

Załącznik do pozycji 106.

## WYKAZ

kar administracyjnych za przekroczenia ustawy przeciwalkoholowej za rok 1926.

| Nr. porządkowy | Nazwa powiatu | Ilość kar aresztu | Ilość kar grzywny | Ilość kar łącznych grzywny i aresztu | Ogólna ilość kar | Ogólna ilość dni aresztu | Ogólna suma grzywien w złotych | Ilość kar wykonanych | Ilość cofniętych koncesji | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Biała Podlaska | 39 | 46 | — | 85 | 63 | 1115 | 83 | 2 | |
| 2. | Biłgoraj | 84 | 186 | — | 270 | 261 | 1321 | 270 | — | |
| 3. | Chełm | 41 | 131 | — | 172 | 109 | 1232 | 124 | — | |
| 4. | Garwolin | 341 | 269 | 1 | 611 | 760 | 2710 | 609 | — | |
| 5. | Hrubieszów | 16 | 235 | — | 251 | 111 | 6280 | 219 | 5 | |
| 6. | Janów Lubelski | 143 | 184 | — | 327 | 158 | 1518 | 290 | — | |
| 7. | Konstantynów | 29 | 132 | 2 | 163 | 327 | 913 | 161 | — | |
| 8. | Krasnystaw | 37 | 263 | — | 300 | 73 | 1739 | 286 | 3 | |
| 9. | Lubartów | 161 | 82 | 10 | 253 | 628 | 1251 | 221 | — | |
| 10. | Lublin | 78 | 1452 | 3 | 1533 | 194 | 10701 | 1496 | — | 17 kar umorzono z powodu śmierci lub wyjazdu zagranicę. |
| 11. | Łuków | 114 | 509 | 2 | 625 | 386 | 3222 | 578 | — | |
| 12. | Puławy | 320 | 396 | — | 616 | 1069 | 5840 | 582 | — | |
| 13. | Radzyń | 31 | 210 | — | 241 | 102 | 3442 | 236 | — | |
| 14. | Siedlce | 53 | 363 | — | 416 | 110 | 2959 | 273 | — | |
| 15. | Sokołów | 92 | 183 | — | 275 | 275 | 1222 | 273 | — | |
| 16. | Tomaszów Lubelski | 7 | 111 | — | 118 | 21 | 850 | 97 | — | |
| 17. | Węgrów | 106 | 85 | — | 191 | 140 | 617 | 191 | — | |
| 18. | Włodawa | 8 | 81 | — | 89 | 34 | 855 | 80 | — | |
| 19. | Zamość | 81 | 202 | — | 283 | 162 | 1560 | 281 | — | |
| | Razem . | 1781 | 5120 | 18 | 6819 | 4983 | 49347 | 5350 | 10 | |

107.

## Komunikat

*w sprawie ubezpieczania pracowników zatrudnionych w szpitalach, szkołach, zakładach filantropijnych i gminach wyznaniowych.*

Zarząd Główny Funduszu Bezrobocia powziął w dniu 9 lutego 1928 r. uchwałę, mocą której wszystkie szkoły, szpitale, gminy wyznaniowe i zakłady pracy filantropijne, jako nieprowadzone w sposób przemysłowy nie są objęte obowiązkiem zabezpieczenia na wypadek bezrobocia po myśli art. 1 ustawy z dnia 18 lipca 1924 r. Dz. Ustaw Nr. 67, poz. 650, o ile nie prowadzą przedsiębiorstw obliczonych na zysk i że w tym ostatnim wypadku obowiązek zabezpieczania pracowników obejmuje tylko zakłady pracy obliczone na zysk.

Naczelnik Wydziału Pracy
i Opieki Społecznej
(—) *Stanisław Korczyński.*

Lublin, dn. 14 marca 1928 r.

108.

## Wyniki wyborów do Sejmu w Okręgu wyborczym № 28 Krasnymstawie.

Na zasadzie art. 92 Ordynacji Wyborczej Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej Nr. 28 w Krasnymstawie podaje do publicznej wiadomości, że na wyborach do Sejmu dnia 4-go marca 1928 roku w Okręgu Wyborczym Nr. 28 oddano głosów ważnych 155,585 z czego:

| | | | |
|---|---|---|---|
| na listę № 1 | gł. 12,957 | na listę № 14 | gł. 476 |
| „ „ „ 2 | „ 22,660 | „ „ „ 18 | „ 8.205 |
| „ „ „ 3 | „ 17,964 | „ „ „ 24 | „ 3.952 |
| „ „ „ 8 | „ 8,306 | „ „ „ 25 | „ 5.988 |
| „ „ „ 10 | „ 56,177 | „ „ „ 33 | „ 5.425 |
| „ „ „ 11 | „ 545 | „ „ „ 39 | „ 674 |
| „ „ „ 12 | „ 429 | „ „ „ 41 | „ 11.827 |

Po rozdziale mandatów otrzymały takowe lista Nr 2 mandat 1, lista Nr. 3 mandat 1 i lista Nr. 10 mandatów 3, wobec czego ustalono, że wybrani są niżej wymieni posłowie:

Z listy Nr. 2 Józef Niski, z listy Nr. 3 Błażej Dzikowski i z listy Nr. 10 Stanisław Wrona, Antoni Kurowski i Józef Mochniej.

Zastępcami posłów są:

Z listy Nr. 2 Jan Bączkowski, Władysław Wasilewski, Piotr Janowski, Ignacy Bąk, Jan Złamańczuk, Władysław Baranowski, Jan Jackiewicz, Wiktor-Modest Dzikowski i Józef Hałas.

Z listy Nr. 3 Lucjan Świdziński, Marcin Omiotek, Edward Solis, Antoni Sędłak, Walenty Tomczyk, Edward Ćwikliński i Jan Sobolewski,

i z listy Nr. 10 Franciszek Kokuszka, Michał Tomczyk, Bronisław Gąsior, Michał Kossowski, Franciszek Dolęga, Antoni Muskała i Jan Szałachwij.

Przewodniczącycy Okr. Kom. Wyb. № 28
Sędzia Pokoju *S. Talat-Kiełpsz.*

109.

## Uruchomienie Urzędów pocztowych we wsi Okrzeja, powiatu Łukowskiego i w gminie Sadowne powiatu Węgrowskiego.

1) W Urzędzie Pocztowym we wsi Okrzeja powiatu Łukowskiego zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

2) W dniu 3-go marca r. b. uruchomiono agencję pocztową Sadowne, powiatu Węgrowskiego z pełnym zakresem działania w dziale nadawczym i oddawczym.

Wymianę poczt uskutecznia agencja codziennie z ambulansami pocztowemi na stacji Łochów za pośrednictwem upt. Łochów.

110.

## Zmiana granic gmin Tuchowicz i Prawda w powiecie łukowskim.

L. 1810/Sm.

„W Dzienniku Ustaw № 30/928 poz. 282 ogłoszone zostało rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 29.II b.r. z mocą obowiązującą z dniem 1 kwietnia b.r. o wyłączeniu z gminy Tuchowicz w powiecie łukowskim wsi Turzec o obszarze 81,76 ha oraz kolonji Turzec o obszarze 296.80 ha i włączeniu wymienionych miejscowości do gminy Prawda w tymże powiecie.

111.

## Zniesienie gmin Jasionka i Pióry w powiecie siedleckim.

L. 1811/Sm.

„W Dzienniku Ustaw Nr. 31/928 poz. 301 zostało ogłoszone rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 5.III b. r. z mocą obowiązującą z dniem 1 kwietnia b. r. o zniesieniu gmin Jasionka i Pióry, oraz o włączeniu z gminy Jasionka miejscowości: Borki-Kosiorki, oraz Borki-Sołdy i Borki-Paluchy do gminy Wiśniew, miejscowości: Jasionka, Chroma, Borki-Wyrki, Borki Świercze' osadę Ługi-Gołacze, należącą częściowo do wsi Chromna, częściowo do wsi Ługi-Rentki, do gminy Zbuczyn, zaś wieś Ługi-Rentki do gminy Czuryły z gminy Pióry miejscowości: Rządzew, Radzików-Oczki, Radzików-Wielki i Kornica do gminy Czuryły miejscowości: Iwanów Kijki, Izdebki Błażeje, Izdebki Kosny, Izdebki, Wąsy, Modrzew, Ostoje, Pióry Pyłki, Pióry Wielkie i Sobinie do gminy Królowa Niwa w tymże powiecie."

112.

## Termin wiosenny w 1928 r. dla składania egzaminów na mierniczych przysięgłych.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15.7 1925 r. Dz. p. p. № 97, poz. 682 egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego, odbędą się w terminie wiosennym 1928 r. w czasie od 23 kwietnia do 7 maja 1928 w lokalu katedry miernictwa Politechniki we Lwowie.

Sekretarz Komisji Egzaminacyjnej:
*inż. Hillbricht.*

# C.

## OGŁOSZENIA:

### 1) Sprostowanie.

W Dz. Urz. Woj. Lub. Nr. 10 z dnia 21.III-1928 w punkcie 4 ogłoszeń zamiast „Pisarz Hipoteczny W. Wisztach“ ma być „Pisarz Hipoteczny Wintoch“.

### 2) Postępowanie wodno-prawne.

Na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19.IX 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 24.IV 1928 r. w miejscu projektowanej budowy młyna na rzece Huczwie w maj. Malice, gminy Werbkowice, pow. Hrubieszowskiego, należącym do Jana Głębockiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno prawne w sprawie udzielenia zezwolenia wodno prawnego.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym w Werbkowicach.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zabobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu, będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

### 3) Udzielenie zezwoleń na uruchomienie komunikacyj samochodowych.

Lubelski Urząd Wojewódzki — (Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie) z dnia 16.XII 1927 r L. 16657/IX/4 udzielił **p. Józefowi Wandyczowi**, zamieszkałemu w Janowie Lubelskim — pozwolenia na uruchomienie i utrzymanie przedsiębiorstwa przewozowo-samochodowego — osobowego na przestrzeni Janów Lubelski — Szastarka na przeciąg jednego roku licząc od dnia 16 grudnia 1927 r. do 30 listopada 1928 r.

Kursować będzie samochód autobus marki „Chewrolet“ numer silnika 3731809 opatrzony znakiem rejestracyjnym LB—3063 o 18 miejscach siedzących.

Opłata za przejazd wynosi:

| Skąd — dokąd: | osoby cyw. | wojsk. i urz państw. za okaz. leg |
|---|---|---|
| Z Janowa do Modliborzyc lub odwr. | 1 zł. | 0.80 zł. |
| „ Modliborzyc do Polichny „ „ | 2 zł. | 1.60 zł. |
| „ Janowa do Szastarki „ „ | 3 zł. | 2.40 zł. |

Rozkład jazdy.

| Wyjeżdża: | | | Przyjeżdża: | | |
|---|---|---|---|---|---|
| z Janowa Lub. | godz. | 3 | z Szastarki | godz. | 4.30 |
| „ Szastarki | „ | 4.45 | „ Janowa Lub. | „ | 6.15 |
| „ Janowa Lub. | „ | 10.— | „ Szastarki | „ | 11.30 |
| „ Szastarki | „ | 11.50 | „ Janowa Lub. | „ | 13.20 |
| „ Janowa | „ | 16.30 | „ Szastarki | „ | 18.— |
| „ Szastarki | „ | 18.20 | „ Janowa | „ | 19.50 |
| „ Janowa | „ | 20.45 | „ Szastarki | „ | 22.15 |
| „ Szastarki | „ | 22.30 | „ Janowa | „ | 24. |

Obciążenie Samochodu nie może przekraczać 18 osób włącznie z kierowcą i 170 kg. bagażu ręcznego.

Inspekcyjna służba drogowa korzysta z przejazdu bezpłatnie na odcinkach drogi powierzonych ich dozorowi.

Przewozić nie wolno: nabitej broni, materjałów wybuchowych, łatwopalnych, żrących, cuchnących i brudzących.

Lubelski Urząd Wojewódzki — (Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie) reskryptem z dnia 20.XII 1927 r. L. 17327/IX/4 udzielił **p. Feliksowi Zdybickiemu**, zamieszkałemu w Kraśniku pozwolenia na uruchomienie i utrzymanie osobowej komunikacji zaprzęgowej między miastem, a stacją kol. Kraśnik, na przeciąg jednego roku, licząc od dnia 3.XII 1927 r. do dnia 30 listopada 1928 r.

Opłata za przejazd: dla osób cywiln. 1 zł. urzędnicy i wojskowi 80 gr.

Rozkład jazdy: do każdego przychodzącego i odchodzącego pociągu ze stacji kol. Kraśnik.

Lubelski Urząd Wojewódzki, Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie udzielił pozwolenia **Zajdnerowi Srulowi Szyji** zamieszkałemu w Kazimierzu — Dolnym na uruchomienie i utrzymanie przedsiębiorstwa przewozowego osobowego na przestrzeni Kazimierz — Dolny, Puławy st. kol. Puławy na przeciąg jednego roku licząc od dnia 1 lutego 1928 r. do 31 grudnia 1929 r. na następujących warunkach.

Opłata za przejazd

| Skąd dokąd | osoby cyw. | wojsk. i urz. państw. za okaz. leg. |
|---|---|---|
| z Kazimierza Dolnego do m. Puław lub odwrotnie . . . . . . | 1.50 zł. | 1.20 zł. |
| z m. Puław do st. kol. Puławy lub odwrotnie . . . . . . . . | 0.50 zł. | 0.40 zł. |
| z Kazimierza Dolnego do st. kol. Puławy lub odwrotnie . . . | 2.00 zł. | 1.60 zł. |

Bagaż ręczny do 10 kg. bezpłatnie

Rozkład jazdy

Wychodzi

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| z Kazimierza Dolnego | godz. | 9.45 | 16.50 | 22.15 |
| z miasta Puław | „ | 10.15 | 17.20 | 22.45 |
| ze st. kol. Puławy | „ | 11.30 | 18.15 | 1.00 |
| z miasta Puław | „ | 12.00 | 18.45 | 1.20 |

Przychodzi

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| do m. Puław | godz. | 10.10 | 17.15 | 22.40 |
| do st. kol. Puławy | „ | 10.25 | 17.30 | 22.55 |
| do miasta Puławy | „ | 11.40 | 18.25 | 1.10 |
| do Kazimierza Dolnego | „ | 12.30 | 19.15 | 1.50 |

Obciążenie samochodu nie może przekraczać 19 osób włącznie z kierowcą i 180 kg. bagażu ręcznego.

Inspekcyjna służba drogowa korzysta z przejazdu bezpłatnie na odcinkach drogi powierzrzych ich dozorowi.

Przewozić nie wolno nabitej broni, materjałów wybuchowych łatwopalnych, cuchnących i brudzących.

Warunki zastrzeżone pozwoleniem obowiązują Zajdnera Srula Szyję pod rygorem cofnięcia pozwolenia.

Lubelski Urząd Wojewódzki (Okr. Dyr. Rob. Publ. w Lublinie), udzielił firmie: **„Lubelski Ruch Autobusowy — — Autopol“** w Lublinie, ul. Rusałka № 10 pozwolenia na uruchomienie i utrzymanie przedsiębiorstwa przewozowego samochodowego-osobowego na przestrzeni miasta Lublina: od Dworca Kolejowego do Koszar 8 p. p. Leg. i od Dworca Kolejowego na Kalinowszczyznę.

Pozwolenie wydaje się na przeciąg jednego roku, licząc od dnia 1 stycznia 1928 r. do dn. 31 grudnia 1928 r.

Samochody autobusy kursować będą codziennie ściśle wedle rozkładu jazdy i niezależnie od ilości pasażerów.

Opłata za przejazd.

| Skąd — dokąd: | osoby cyw. | Ucząca się młodzież wojsk. i urz. państw. za okaz. leg. |
|---|---|---|
| 1) od dworca kol. do Koszar 8 p.p. Leg. lub odwrot. | 50 gr. | 40 gr. |
| 2) 1 bilet ważny na 10 razowy przejazd . . . . . | 3 zł. 50 gr. | |
| 3) od Magistratu do koszar lub odwrotnie . . . . | 25 gr. | 20 gr. |
| 4) od Magistratu do Rogatki Warszawskiej lub odwr. | 25 gr. | 20 gr. |
| 5) od Magistratu do ulicy Ruskiej lub odwrotnie . . | 25 gr. | 20 gr. |
| 6) od Dworca Kolej. na Kalinowszczyznę . . . . | 50 gr. | 40 gr. |
| 7) od Magistratu na Kalinowszczyznę . . . . . . | 40 gr. | 25 gr. |
| 8) z ulicy Ruskiej na Kalinowszczyznę . . . . | 25 gr. | 20 gr. |

Bagaż ręczny do 10 kg. bezpłatnie, a ponad 10 kg. po 25 gr.

Rozkład jazdy.

I.

**Na przestrzeni Dworzec Kolejowy — Rogatka Warszawska z przystankami:**

plac Bychawski, ul. Fabryczna, ul. Rusałka, ul. Bernardyńska, Magistrat, Hotel Victorja, Bank Polski, Sąd Okręgowy, Uniwersytet, Rogatka Warszawska, kursują autobusy od godziny 7 do godziny 24 bez przerwy co 10 minut.

II.

**Na przestrzeni Dworzec Kolejowy — Kalinowszczyzna z przystankami:**

plac Bychawski, ul. Fabryczna, ul. Rusałka, ul. Bernardyńska, Magistrat, plac Targowy, ul. Ruska, ul. Szeroka, ul. Tatarska, Kalinowszczyzna kursują autobusy od godziny 7 do godziny 23 bez przerwy co 50 minut.

III.

**Na przestrzeni Dworzec Kolejowy — Koszary z przystankami:**

plac Bychawski, ul. Fabryczna, ul. Rusałka, ul. Bernardyńska, Magistrat, Hotel Victorja, Bank Polski, Sąd Okręgowy, Uniwersytet, Rogatka Warszawska, Koszary 8 p. p. Leg. knrsują autobusy od godziny 7 do godziny 23 bez przerwy co godzinę.

Szymański Jan z Łukowa otrzymał pozwolenie na uruchomienie i utrzymanie przedsiębiorstwa przewozowego samochodowo-osobowego na przestrzeni Łosice—Siedlce na przeciąg jednego roku licząc od dnia 22.XII 1927 r. do dnia 31.XII 1928 r.

Opłata za przejazd a) osoby cywilne: z Łosic do Mord lub odwrotnie 1.40 zł. z Mord do Siedlec 1.80 zł. z Łosic do Siedlec 3.20 zł. Wojskowi i Urzędnicy państwowi za okazaniem legitymacji z Łosic do Mord lub odwrotnie 1.10 zł. z Mord do Siedlec lub odwrotnie 1 40 zł z Łosic do Siedlec 2.50 zł.

Rozkład jazdy:

| Wyjazd | | Przyjazd | |
|---|---|---|---|
| z Łosic | godz. 8 | do Mord | godz. 8.40 |
| z Mord | „ 8.50 | do Siedlec | „ 9.50 |
| z Siedlec | „ 16.30 | do Mord | „ 17.20 |
| z Mord | „ 17.25 | do Łosic | „ 18.00 |

Lubelski Urząd Wojewódzki, Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie udzielił pozwolenia **Scierce Stefanowi** zamieszkałemu w Markuszowie w powiecie Puławskim na uruchomienie i utrzymanie przedsiębiorstwa przewozowego osóbowego na przestrzeni Kurów—Lublin na przeciąg jednego roku, licząc od dnia 15 lutego 1928 r. do dnia 31 stycznla 1929 roku, na następujących warunkach.

Opłata za przejazd

| Skąd — dokąd | osoby cyw. | wojsk. i urz. państw. za okaz. leg. |
|---|---|---|
| Z Kurowa do Markuszowa lub odwr. | 0.50 zł. | 0.40 zł. |
| Z Markuszowa do Garbowa lub odwr. | 0.50 zł. | 0.40 zł. |
| Z Garbowa do Jastkowa lub oowr. | 1.00 zł. | 0.80 zł. |
| Z Jastkowa do Lublina lub odwr. | 1.20 zł. | 1.00 zł. |
| Z Kurowa do Lublina lub odwr. | 3.20 zł. | 2.50 zł. |

Bagaż ręczny do 10 kg. bezpłatnie.

Rozkład jazdy:

| Wyjeżdża: | | Przyjeżdża: | |
|---|---|---|---|
| z Kurowa | godz. 6.45 | do Markuszowa | godz. 6.55 |
| „ Markuszowa | „ 6.55 | „ Garbowa | „ 7.05 |
| „ Garbowa | „ 7.10 | „ Jastkowa | „ 7.35 |
| „ Jastkowa | „ 7·35 | „ Lublina | „ 7.55 |
| „ Lublina | „ 15.00 | „ Jastkowa | „ 15.20 |
| „ Jastkowa | „ 15.25 | „ Garbowa | „ 15.45 |
| „ Garbowa | „ 15.50 | „ Markuszowa | „ 16.00 |
| „ Markuszowa | „ 16.05 | „ Kurowa | „ 16.15 |

Obciążenie samochodu nie może przekraczać 16 osób włącznie z kierowcą i 150 kg. bagażu ręcznego.

Iuspekcyjna służba drogowa korzysta z przejazdu bezpłatnie na odcinkach drogi powierzonych ich dozorowi.

Warunki zastrzeżone pozwoleniem obowiązują Stefana Scierkę pod rygorem cofnięcia pozwolenia.

## 4) Licytacje.

L. 130.

Komornik Sądowy przy Sądzie Okręgowym w Lublinie 2 rewiru na powiat Chełmski **Aleksander Piniński**, zamieszkały w Chełmie, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. ogłasza, że na dzień **12 kwietnia 1928 roku** o godzinie 10 rano w majątku Wojsławice, gminy Wojsławice, pow. Chełmskiego wyznaczona została sprzedaż przez publiczną licytację majątku ruchomego, należącego do Mikołaja Poletyło składającego się z 1 konia ogiera angło-araba lat 8, 1 konia ogiera angło-araba, lat 7,1 klaczy lat 6 i konia wałacha lat 6, ocenionych na sumę zł. 2.800.

Podlegające sprzedaży ruchomości obejrzeć można w dniu licytacji na miejscu.

m. Chełm 12 marca 1928 r

Komornik Sądowy *A. Piniński*.

№ 261/28.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Lublinie, **Władysław Tyborowski** przy ul. Krak.-Przedm. № 48 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzycielki Feliksy Chwała i na zaspokojenie jej należności w kwocie 5010 zł. z kosztami w dniu **15 czerwca 1928 r.** od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, przy ul. Krak.-Przedm. № 76 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości Ludwika Stryjka i Stanisławy Niziol, położonej we wsi Muchy, gminy Izbica, powiatu Krasnostawskiego, zawierającej obszaru 6 morgów 29 prętów pola ornego i łąki oraz pastwiska, zapisanej do tabeli likwidacyjnej tejże wsi pod № 4, składającej się z sześciu kawałków, oraz innych przynależności szczegółowo wskazonych w opisie w dniu 5 grudnia 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, urządzonej księgi hipotecznej nie ma oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 9600 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licyiacji obowiązany złożyć wadjum 960 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

m. Lublin, dnia 8 marca 1928 r.

Komornik Sądowy *Tyborowski*.

№ 284/28 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Lublinie, **Władysław Tyborowski** przy ul. Krak.-Przedm. № 48 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Jana Maruszaka i na zaspokojenie jego należności w kwocie 2.000 zł. z

kosztami w dn. **15 czerwca 1928 r.** od godz. 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, przy ul. Krak.-Przedm. № 76 publiczna sprzedaż przez licytację osady włościańskiej, położonej we wsi Śniadówka, gm. Wola-Czołnowska, powiatu Puławskiego, zapisanej do tabeli likwidacyjnej pod № 15, należącej niepodzielnie do Aleksandra i Marjanny małż. Diupero, zawierającej obszaru 9 morgów ziemi ornej i łąki, w dwuch kawałkach, wraz ze znajdującemi się na niej budynkami: domem mieszkalnym i stodołą oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 24 listopada 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, hipoteki niema obciążona jest długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 4.000.000 mk. pol. oraz prawem dożywotniego używania 3 morg. na rzecz Franciszki Grotnikowej oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 4.000 złotych.

Zamierzający wziąść udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 400 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

m. Lublin, dnia 8 marca 1928 r.

Komornik Sądowy *Tyborowski.*

№ 260/28.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Lublinie, **Władysław Tyborowki** przy ul. Krak.-Przedm. № 48 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzycieki Zofji Gałka i na zaspokojenie jej należności w kwocie 5010 zł. z procentami i kosztami w dniu **15 czerwca 1928 r.** od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, przy ul. Krak.-Przedm. № 76 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości należącej do Jana Stryjka, położonej we wsi Muchy, gminy Izbica, powiatu Krasnostawskiego, zawierającej przestrzeni 6 mórg 29 prętów pola łąki i pastwiska, zapisanej do tabeli likwidacyjnej pod № 6, składającej się z sześciu kawałków, wraz ze znajdującemi się na niej budynkami stodołą i oborą, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 5 grudnia 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie urządzonej księgi hipotecznej niema oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum w kwocie 1.000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

m. Lublin, dnia 8 marca 1920 r.

Komornik Sądowy *Tyborowski.*

## 5) Regulacja hipotek nieruchomości.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Sokołowie obwieszcza, że na dzień **20 lipca 1928 r.** wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla niżej wymienionych nieruchomości w obrębie miasta Sokołowa, stanowiących własność Magistratu tegoż miasta Sokołowa, a mianowicie:

1) nieruchomości wykazanych na planie, sporządzonym w 1918 — 1925 roku przez Geometrę Krajewskiego pod №№ 112, 258, 373, 436, 500, 576 i 611, o ogólnej powierzchni 21 ha 1614 metr. kwadratowych, składających się: a) z ogrodów i placów powierzchni 27.295 metr. kw, b) gruntów ornych. 2.4646 metr. kw., c) pastwiska 12.1102 metr. kw., d) lasu 7.276 metr. kw., e) piasków i innych nieużytków 2.0076 metr. kw. i f) dróg i rowów 1.1219 metr. kw.

2) placu po starej rzeźni i placu z nową drewnianą rzeźnią miejską przy ulicy Szlachtuzowej,

3) placu i domu parterowego numerowanego z cementu przy ulicy Glinki,

4) placu o powierzchni 1656,6 metr. kwadr. pomiędzy ulicami Rogowską i Długą i trzydziestu sklepów murowanych z pustaków cementowych, krytych blachą,

5) placu przy ulicy Bożnicznej i łaźni murowanej z cegły, krytej dachówką,

6) placu przy ulicy Długiej i domu drewnianego, krytego gontem (szkoła powszechna) oraz zabudowań drewnianych gospodarczych,

7) placu przy ulicy Repkowskiej i domu drewnianego, krytego gontem (szkoła powszechna) oraz zabudowań drewnianych gospodarczych,

8) placu zwanego rynkiem dużym,

9) placu zwanego rynkiem małym,

10) ogrodu pod nazwą Wojtowizna powierzchni 70 prętów,

11) placu przy ulicy Pięknej przestrzeni 75 prętów, znajdującego się w wieczystej dzierżawie Jakóba Sawicza i

12) dwóch ogrodów (Skwerów) przy ulicy Kilińskiego i Długiej.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji Wydziału hipotecznego w Sokołowie pod skutkami prekluzji.

Pisarz Wydziału Hipotecznego
przy Sądzie Pokoju w Sokołowie *J. Bieliński.*

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Sokołowie na wniosek Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie z dnia 17.II-28 r. za № 264 i na zasadzie art. 46 ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. Ust. z r. 1927 № 92, 833) obwieszcza, że na dzień **20 czerwca 1928 r.** wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki gruntów scalonej wsi Kobylany-Górne, gminy Wyrozęby, powiatu Sokołowskiego, ogólnej powierzchni 281 ha 743 metr. kw., stanowiących 48 oddzielnych gospodarstw i należących do niżej wymienionych właścicieli, a mianowicie: Franciszka i Stanisława Sawickich, Jana i Małgorzaty małżonków Korycińskich, Jana Trębickiego, Juljana i Katarzyny małżonków Kobylańskich, Franciszka i Otylji małżonków Kobylańskich, Hipolita i Franciszki małżonków Osińskich, Franciszka i Marjanny małżonków Trębickich, Antoniego i Anny małżonków Nasiłowskich, Franciszka i Elżbiety małż. Nasiłowskich, Juljana i Walerji małżonków Kobylińskich, Józefa i Aleksandry małż. Kobylińskich, Stanisława i Otylji małż. Osińskich i Jana Osińskiego, Antoniego i Karoliny małż. Rucińskich, Katarzyny Rucińskiej, Nasiłowskiej z Rucińskich i Franciszka Rucińskiego, Stanisława i Marjanny małż. Borychowskich, Jana Borychowskiego, Jana Borychowskiego, Franciszka i Józefy małż. Boguckich, Wawrzyńca Kobylańskiego i Aleksandra Nasiłowskiego, Józefa i Marjanny małż. Soszyńskich, Stanisława Jacennika, Jana Kobylińskiego, Tomasza i Bronisławy małż. Błońskich, Franciszka i Franciszki małżon. Nasiłowskich, Małgorzaty Brońskiej, Mikołaja Nasiłowskiego Jana i Katarzyny małż. Nasiłowskich, Mateusza Kobylańskiego, Michaliny-Janiny Osińskiej, Jana Kobylińskiego, Aleksandra Dobrowolskiego, Nasiłowskiego syna Piotra, Józefa Nasiłowskiego, Marjanny Błońskiej, Michaliny Czarnockiej, Józefa Błońskiego, Jana Błońskiego, Marjanny Błońskiej, Franciszka Błońskiego, Jakóba i Józefy Borychowskich, Feliksa Nasiłowskiego, Wincentego i Aleksandry małż. Skorupka, Antoniego Nasiłowskiego, Józefa i Aleksandra Smuniewskich, Jana Dobrowolskiego, Ludwika Wojewódzkiego, Mateusza Osińskiego i Ignacego Nasiłowskiego.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji Wydziału hipotecznego w Sokołowie pod skutkami prekluzji.

Pisarz Wydziału Hipotecznego
przy Sądzie Pokoju w Sokołowie *J. Bieliński.*

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Sokołowie obwieszcza, że na dzień 26 czerwca 1928 roku wyznaczony został termin do pierwiastkowych regulacji hipotek dla:

1) nieruchomości miejskiej w Kosowie przy ulicy Kolejowej, oznaczonej policyjnym № 47, składającej się z placu i domu mieszkalnego, murowanego z cegły, krytego dachówką, oraz śpichrza drewnianego, krytego deskami, należącej do Arona Karpika.

2) nieruchomości miejskiej w Kosowie przy rynku położonej, oznaczonej policyjnym № 1, składającej się z placu, domu mieszkalnego murowanego z cegły, krytego blachą i drwalki z desek, krytej deskami, należącej do Konstantego Wareluka.

3) nieruchomości miejskiej w Sokołowie przy ulicy Pięknej, oznaczonej policyjnym № 32, składającej się z placu szerokości 17½ metrów i długości 11 metrów i budowli: domu mieszkalnego murowanego z cegły, krytego blachą, chlewków drewnianych oraz ustępu, krytych papą, należącej do Seweryna Jakonowskiego.

4) nieruchomości miejskiej w Kosowie składającej się z placu i budowli: domu mieszkalnego piętrowego murowanego, krytego blachą, warsztatu masarskiego oraz chlewków murowanych z pustaków, krytych blachą, należącej do Józefa Zgryza.

5) placu budowlanego w mieście Sokołowie przy ulicy dawniej Różnicznej, a obecnie Szkolnej, należącego do Altera Moszka i Jospy Leji małżonków Bekerman.

6) nieruchomości miejskiej w Sokołowie przy ulicy Długiej, składającej się z pustego placu, szerokości 12 metr. i długości 26 metrów, należącej do Zelmana i Hany Bruchy małżonków Zajdenberg i

7) nieruchomości we wsi Kosów—Laski, gminy Kosów, powiatu Sokołowskiego, składającej się z placu z ogrodem ogólnej powierzchni 7,354 metr. kw. i budowli: domu mieszkalnego murowanego z cegły, stodoły drewnianej, domu (pralni) i obory murowanych z pustaków cementowych, krytych blachą, należącej do Władysława Bielińskiego.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji Wydziału Hipotecznego w Sokołowie pod skutkami prekluzji.

Pisarz Wydziału Hipotecznego

przy Sądzie Pokoju w Sokołowie

*J. Bieliński.*

## 6) Ogłoszenie w sprawie zatwierdzenia planu regulacyjnego ul. Krakowskie-Przedmieście i Alei Racławickiej w Lublinie.

Magistrat m. Lublina niniejszym zawiadamia, że plan regulacji ul. Krakowskie-Przedmieście i Alei Racławickiej w Lublinie został ostatecznie przez Ministerstwo Robót Publicznych w dniu 31 stycznia 1928 r. za № VIII-48, zatwierdzony i ujawniony będzie dla zainteresowanych w Wydziale Budownictwa Magistratu na przeciąg dwóch tygodni, począwszy od dnia 19 marca 1928 r.

Wszelkie zarzuty lub odwołania w powyższej sprawie w myśl rozporządzenia z dnia 29.XI 1916 r. § 3 (Dz. Rozp. № 58) nie są dozwolone.

Lublin, dnia 17 marca 1928 roku.

Prezydent Miasta

*w/z Choma*

Naczelnik Wydziału

*Radliński*

## 7) Konkurs na stanowisko kasjera w powiatowej Kasie Oszczędności w Białej Podlaskiej.

Zarząd Kasy Oszczędności powiatu Bialskiego ogłasza

KONKURS

na posadę kasjera z uposażeniem według X kat. pł. urzędn. państw. plus 15 proc. dodatku komunalnego.

Warunki:

1) Obywatelstwo polskie
2) Znajomość buchalterji
3) Praktyka buchalteryjna kasowa
4) Przedłożenie kaucji w wysokości zł. 2000.— w gotówce, papierach wartościowych lub wekslach gwarancyjnych.

Podania wraz z krótkiem życiorysem oraz odpowiedniemi referencjami należy skierowywać do Zarządu Kasy w terminie do 6 kwietnia r. b.

Biała Podlaska, dn. 6 marca 1928 r.

*Zarząd Kasy.*

## 8) Konkurs na stanowisko Kierownika budowy dróg bitych w powiecie krasnostawskim.

Wydział Powiatowy w Krasnymstawie ogłasza

KONKURS

na stanowisko Kierownika Budowy Dróg bitych i naprawy gruntowych z uposażeniem według VII kat. płacy oraz procentowemi dodatkami od wykonanych robót. Mieszkanie zapewnione.

Posada jest do objęcia **od dnia 1 maja r. b.**

Od kandydatów wymagane są wyższe studja techniczne i dłuższa praktyka. Do podania należy dołączyć curriculum vitae oraz świadectwo szkolne i z poprzedniej pracy.

Podania nieuwzględnione pozostaną bez odpowiedzi. Termin składania ofert do dnia **20 kwietnia r. b.**

Przewodniczący Wydz. Pow.

Starosta *R. Koch.*

## 9) Przetarg na dostawę materjałów brukarskich dla dróg m. Lublina.

Magistrat m. Lublina rozpisuje publiczny przetarg ofertowy na dostawę materjałów brukarskich na rok budżetowy 1928/29 dla dróg miejskich a mianowicie:

na 2600 tonn kostki drobnej (mozajkowej) bazalt., porfir., granit., lub diabaz.

15000 tonn kamienia łamanego bazalt, granit, porfir., diabaz., lub kwarcyt.,

2000 tonn kamienia polnego brukowego

12000 tonn szlaki wielkopiecowej względnie kamienia na podkład pod bruk

2200 tonn żwiru kopalnianego na nawierzchnię chodników.

Oferty zaopatrzone w próbki materjałów oraz dowód złożenia przez oferenta wadjum w wysokości 5% (pięć procent) oferowanej dostawy należy składać lub przesyłać pocztą do dnia 1 kwietnia 1928 r. do godziny 12-ej do Wydziału Gospodarczego w zapieczętowanych lakiem kopertach z napisem: „Oferta do przetargu na dostawę materjałów brukarskich".

Szczegółowe warunki dostawy można przejrzeć względnie otrzymać w Wydziale Gospodarczym codziennie od godziny 10 do 13-ej.

O ile magistrat uzna za stosowne, może po sprawdzeniu ofert przeprowadzić dodatkowy przetarg między wybranymi przez siebie oferentami.

Magistrat zastrzega sobie dowolny wybór ofert, niezależnie od wysokości oferowanej ceny.

Magistrat m. Lublina.

## 10) Przetarg na budowę 2 przepustów żelazno-betonowych w powiecie radzyńskim.

Wydział Powiatowy w Radzyniu Podlaskim niniejszym ogłasza na dzień 14.IV 1928 roku przetarg ofertowy na budowę 2 przepustów żelazno-betonowych:

a) typu M. R. P. I o rozpiętości w świetle 1,10 m., wysokości otworu 1,10 m., a długości 12 m. b.

b) typu M. R. P. III o rozpiętości w świetle, 2 o m., wysokość otworu 1,64 m., długość 14 m. b.

Wyjaśnienie i ślepe kosztorysy można otrzymać w biurze Wydziału Powiatowego w Radzyniu.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego

*M. Wazowski.*

## 11) Zagubione dokumenty.

**Starosta Garwoliński ogłasza:**

Szumigowskiemu Franciszkowi zam. w Błędowicach gm. Trojanów skradziono pozwolenie na prawo noszenia broni w 1928 r. wydane przez Starostwo w Garwolinie w dn. 21.II 28 r. № 38246/499/Br.

**Starosta Janowski ogłasza:**

Zarząd Żyd. Soc. Part. Rob. Poale-Sjon Zjednoczona i P.S.S. w Kraśniku urządził w dniu 6.III 1928 r. w Kraśniku otwartą kwestę uliczną na rzecz kursów dla Analfabetów — zebrano 52.38 zł.

**Starosta Lubelski ogłasza:**

Szpet Józef z Lublina zgubił rewolwer cal. 7.65

Zagubiona została legitymacja urzędnicza za № 406' wydana przez Sąd Okręgowy w Lublinie na nazwisko Marjana Stefańskiego, którą się unieważnia.

**Starosta Łukowski ogłasza:**

Cegiełka Jan zam. w Łukowie zgubił świadectwo na klacz karogniadą prawa zadnia pęcina biała, lewa przednia pod koronką, wydane przez Urząd gm. Gułów.

Zawadzkiemu Feliksowi zam. Sarnów gm Tuchowice skradziono świadectwo na klacz gniadą, obie nogi zadnie po pęciny białe, łys na nosie, wydane przez Urząd gmi Końskie.

Po raz trzeci:

Cieślak Władysław zam. we wsi Okrzeja, gm. Gułów zgubił książeczkę wojskową, wydaną przez Pow. Kom. Uzupełnień w Łukowie.

Czupryna Bolesław zam. w Turkowiczu, zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków.

**Starosta Puławski ogłasza:**

Gugała Józef zamieszkały w Puławach zgubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Puławskie dnia 14 października 1923 r. za № rej. 771.

Makarewicz Stanisław zamieszkały w Niezabitowie gm. Karczmiska, powiatu Puławskiego zgubił pozwolenie na broń myśliwską i kartę łowiecką wydane przez Starostwo Puławskie dnia 31 stycznia 1927 r. za № rej. 152.

**Starosta Radzyński ogłasza:**

Po raz trzeci:

Leszczyński Edward roczn. 1906 zgubił poświadczenie Komisji Poborowej w Radzyniu № 801.

Koza Jan zgubił świadectwo pochodzenia na konia wydane dnia 10.V 1926 r. przez Urząd Gminy Wohyń, ktore unieważnia się.

Syczewski Teodor roczn. 1895 zam. w Wohyniu zgubił książeczkę wojskową wydaną przez Komisje Kontrolną w Wohyniu w roku 1923.

**Starosta Węgrowski ogłasza:**

Po raz trzeci:

Gołąbówna Helena, zam. w Korytnicy, gm. Korytnica zgubiła legitymację urzędniczą № 4014 wydaną przez Lubelskie Kuratorjum Szkolne.

Szafarski Aleksander zam. we wsi Krypy, gm. Borze zgubił w r. 1925 książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Ostrów—Łomża i dowód osobisty № 366 serja 465391 z dn. 11 maja 1923 r. wydany przez Starostwo Węgrowskie.

## Ogłoszenie.

Żebrowski Jan zamieszkały w Kazimierzu - Dolnyın zagubił numer rejestracyjny samochodowy 3412 wydany przez Okręgową Dyrekcję Robót Publicznych w Lublinie.

**Redakcję zakończono 23 marca 1928 r.**

Drukarnia M. Kossakowska w Lublinie.